文章编号: 1000-0240(2005) 02-0199-06

祁连山七一冰川物质平衡的最新观测结果

蒲健辰^{1,2}, 姚檀栋^{2,1}, 段克勤^{1,2}, 坂井亚规子³, 藤田耕史³, 松田好弘³

(1. 中国科学院 寒区旱区环境与工程研究所冰芯与寒区环境重点实验室,甘肃 兰州 730000;

2. 中国科学院 青藏高原研究所 北京 100085; 3. Graduate School of Environmental Studies, Nagoya University, Nagoya 464- 8601, Japan)

摘 要: 祁连山七一冰川观测结果表明,2001/2002 年度和 2002/2003 年度冰川物质平衡分别为-810 mm 和-316 mm 水当量,冰面出现显著的减薄状态.和过去的观测结果相比较,20 世纪 70 年代为较 大的正平衡,年平均为 360 mm 水当量;80 年代年平均为 4 mm 水当量,基本接近零平衡状态.到近两 年亏损强烈,为所有观测资料中负平衡值最大的年份,零平衡线也达到最高位置.物质平衡出现较大 的负值和零平衡线位置升高的状况,强烈反映了祁连山冰川对气候变暖过程的响应.如果气候变暖趋 势继续,冰川物质平衡负值将增大、冰面减薄和雪线的升高,冰川将继续呈现萎缩状态. 关键词:七一冰川;物质平衡;零平衡线;全球变暖 中图分类号: P343.6 文献标识码:A

1 前言

2002 年 6~ 9 月和 2003 年 8~ 9 月,中日联合 考察队对祁连山七一冰川进行了冰川物质平衡的观 测研究."七一"冰川(冰川目录编号: 5Y437C18) 位 于祁连山走廊南山北坡,冰川融水流入北大河支流 柳沟泉河. 1958 年中国冰川研究开始于七一冰 川^[1],此后于 1975—1978 年和 1985—1988 年曾对 该冰川又进行过大规模的考察研究^[2,3],先后进行 了冰川物质平衡、成冰作用、冰川运动、冰层温度、 冰川变化、冰川厚度、冰川测图、冰川水文气候等 多方面的观测研究.

七一冰川冰舌前端有零散表碛分布外,冰面洁 净.冰舌前段为起伏的冰丘,但坡度不大,而后壁 陡峭,有横裂隙分布于其上.东、中、西3个大粒 雪盆中,东西粒雪盆海拔较高而宽阔,中粒雪盆海 拔较低相对较小.3 道冰面河切割较深,一直延伸 到粒雪盆深处.根据 1975 年地面立体摄影测量的 冰川图量算,七一冰川面积为 2.871 km²,长 3.8 km,末端海拔 4 304 m,冰川最高峰海拔 5158.8
m.冰川规模较小,按其形态属冰斗山谷型冰川(图 1),按冰川的物理特性分类,属于亚大陆型冰川.



图 1 七一冰川全貌(2003年8月) Fig. 1 A panorama of the Qiyi Glacier(August 2003)

收稿日期: 2004-08-22; 修订日期: 2004-12-27

基金项目:国家自然科学基金创新群体项目(40121101);中国科学院知识创新工程重要方向项目(ZCX3-SW-339);国家自然科学基金重 大研究计划项目(90102005;90202013);国家科学技术部基础研究重大项目前期专项(2001CCB00300)资助

作者简介: 蒲健辰(1952—), 男, 甘肃天水人, 副研究员, 1978 年毕业于兰州大学自然地理专业, 主要从事冰川资源和冰川变化研究. E-mail: pujc@ lzb. ac. cn

 \pm

2 冰川物质平衡的观测及计算

2.1 观测网点的布设和观测

七一冰川物质平衡的观测主要以测杆法和雪坑 雪层剖面相结合的方法进行. 2002年6月中旬. 在 冰川表面布设了 14 个物质平衡观测横剖面, 共设 置 28 根测杆. 在海拔 4 700 m 以下的冰舌段和中 粒雪盆布设密度较大、横剖面测杆间距 100 m 左 右. 纵剖面间高差大多在 50 m 左右. 共 22 根测杆 成网状分布,在海拔4700m以上的东粒雪盆至山 脊间布设了一个纵剖面, 在冰川顶部(海拔5105 m)和中粒雪盆后壁各布设1个观测点.在东粒雪 盆上部和西粒雪盆中,用雪坑剖面观测,这些测点 基本控制了全部冰川, 在观测过程中, 对倒伏和缺 失的测杆于 2002 年 8 月下旬分别进行了补插;到 2003 年 8 月, 对冰舌区即将倒伏和已倒伏的测杆又 进行了补插.测杆布设之后,一般每5d观测一次, 观测内容包括测杆高度、积雪厚度和积雪密度、附 加冰厚度和污化层深度等.

2.2 物质平衡的计算

物质平衡是该冰川表面积累量与消融量的代数 和^[4],反映了冰川表面单位面积上相对于上一个冰 川物质平衡年末冰面的平均升降变化状况.根据野 外观测资料,分别计算出各测点的纯积累量和纯消 融量^[5],将计算结果标在大比例尺的冰川图上,绘 制冰川积累和消融等值线图或用等高线法.从图上 确定出冰川零平衡线高度,分别量测出每相邻两等 值线或等高线间的积累和消融面积,然后逐步计算 出整个冰川的纯积累量和纯消融量以及物质平衡. 蒲健辰等^[6]利用上述两种方法计算唐古拉山小冬克 玛底冰川的物质平衡,其结果基本一致.刘潮海 等^[7]在天山乌鲁木齐河源1号冰川也做过计算,其 结果也很接近.因此七一冰川的物质平衡采用较为 简便的等高线法计算.整个冰川的物质平衡(*B*)为:

$$B = C + A = \sum S_{\text{cn}} c_n + \sum S_{\text{an}} n \qquad (1)$$

式中: *C* 为纯积累量; *A* 为纯消融量; *S* m和 *S* m分别 为积累区和消融区相邻两等值线或等高线间的投影 面积; *c* n和 *a*n分别为平均积累深度和平均消融深 度.

2.3 物质平衡计算结果

利用上述观测资料和计算,获得七一冰川 2001/2002 年度和 2002/2003 年度的物质平衡值均 为负平衡,分别为-810 mm 和-316 mm.在所有 观测年份中, 是冰川物质亏损最大的两年.为便于 比较研究,将 20 世纪 70 年代和 80 年代的物质平 衡^[2,3]观测结果也一并绘入图 2 中.





3 冰川的积累和消融特征

3.1 物质平衡过程

气候的波动变化会引起冰雪物质的积累和消 融、直接影响冰川表面的升高或降低、据观测资 料,在七一冰川末端从4月20日开始白天气温出 现不连续的高于0℃的天气,因此冰川会出现不同 强度的阵性消融现象, 与此同时祁连山区也出现断 续的降雪天气,预示雨期的来临.虽然降雪量不 大,却因新雪较强的反射作用,使冰川的总体消融 强度不大, 消融范围有限, 难以形成冰川融水径 流. 其融水大多渗入冰面雪层之中, 由于积雪温度 低,很快被再冻结而形成冰面附加冰,对冰川起到 补给作用. 到5月下旬起, 进入雨季降水量不断增 多. 但同时由于日平均气温出现连续的高于 0 ℃的 天气, 缩短了冰面积雪的时间, 不仅使新雪很快消 融,而且使老冰消融,冰川进入消融期.随着气温 继续升高,冰川消融逐渐增强,到7月至8月中旬, 冰川消融达到最大值.8月中下旬出现大的降温过 程,冰川消融减弱,而积累有所增加.9月上旬又 有一次升温, 使冰川又出现一次消融过程, 但消融 强度并不大, 以表面融雪过程为主, 由于融水大部 分在雪层中渗浸冻结,仅在冰舌部形成少量径流, 冰川表面开始出现积累. 9月中旬或之后气温很快 降至0℃以下,冰川消融基本结束,而降落在冰面 的雪开始积累. 在漫长的冬季, 降雪量少, 积累量 不大. 但是在有些年份, 冬季在冰舌部也会出现负 平衡,如 1975/1976年和 1976/1977年冬季,冰舌 部都曾出现过负平衡^[2].七一冰川物质平衡过程和 冬季补给型冰川不同,冰川区冷季(9月至翌年5 月)漫长,气温低、降水量不足全年的 20%,冰川 积累和消融过程微弱;暖季(5月中下旬至8月)短 暂,日平均气温高于0℃,总降水量占全年的 80% 左右,冰川的积累和消融及物质平衡过程主要发生 在暖季节.

如果将冰川末端气温连续高于0℃的时间作为 冰川消融期的开始. 低于0℃的时间作为冰川消融 期的结束,根据七一冰川区的自记温度记录推测, 2002 年冰川消融期结束于9月10日.7月中旬开 始观测时, 气温已经很高, 比2003年同期观测结果 高得多.估计消融期开始的时间至少不会晚于2003 年. 虽然不能确定消融期开始的具体日期和消融期 的长短,但可以知道消融期的结束比同年乌鲁木齐 河源 1 号冰川晚 10 余天^[8]. 2003 年 5 月 25 日为冰 川消融期的开始, 9月 20 日为消融期的结束, 消融 期约为 116 d. 所以 2002 年和 2003 年夏季是七一 冰川历年观测记录中消融期最长的年份. 七一冰川 的消融期, 接近于天山乌鲁木齐河源1号冰川而远 小于贡嘎山海洋性冰川区的 7~9 个月^[9]. 从观测 结果可以看出. 七一冰川冰面消融强度略大干青藏 高原内部的冰川而小于天山地区和慕十塔格峰区的 冰川,但远小于贡嘎山冰川^[9~11].

3.2 物质平衡随高度的分布

七一冰川表面的花杆观测结果,在空间上显示 出有规律性变化.从海拔4310m的冰舌前端至接 近海拔4900m的山脊附近的花杆观测范围内,冰 面消融深度随海拔的升高而逐渐减小(图3).2002







年由 1 880~ 2 000 mm 水当量减小到 500 mm 左 右, 消融区的年平均纯消融深度为 951 mm 水层, 整个冰川的纯消融量达到 234×10⁴ m³. 2003 年由 900~ 1 000 mm 水当量减小到 250~ 290 mm 左右, 消融区的年平均纯消融深度为 542 mm 水层,整个 冰川的纯消融量为 109×10⁴ m³. 2002 年的消融深 度和消融量都比 2003 年大得多. 由图 2 可以看出, 在所有观测结果中, 2002 年的消融量和平均消融 深度都是最大的,与 20 世纪 70 年代以及 80 年代 的平均消融深度相比要大 400 mm 左右.

2002年8月中下旬东粒雪盆海拔4900~ 5120m间和西粒雪盆海拔4800~5100m间的雪 坑资料显示,随着海拔的上升,冰川的积累量逐渐 增大;到一定高度时,则随海拔上升,冰川积累量 出现减小趋势.东粒雪盆最大积累量(224mm)出 现在海拔5050m高度带,而西粒雪盆最大积累量 (156mm)则出现在海拔4950m的高度带,最大积 累量出现的海拔西粒雪盆比东粒雪盆低100m,积 累量也小33.5%(图4).积累区的年平均纯积累深 度在2002年和2003年分别为138mm和213mm 水层,整个冰川的纯积累量分别为5×10⁴m³和18 ×10⁴m³.在所有观测记录中,2002年的平均纯积 累值和纯积累量是最小的,反映在物质平衡量和物 质平衡值上也是最小的年份,而平均纯消融深度和 纯消融量则是最大的.





七一冰川积累和消融随海拔变化的特点,既反 映了降水量随海拔上升而增大的特点,也反映了受 气温直减率的影响使冰雪消融随海拔升高而减弱的 特点.

 \pm

冰

3.3 物质平衡过程随高度的变化

山区气温一般随海拔的升高呈直线递减,由此 影响冰川消融开始的时间随海拔的上升而逐渐推 迟,而消融结束的时间则不断提前,随海拔的升 高. 冰川消融的时间不断减短. 而积累的时间不断 增长,即冰川的消融强度逐渐减弱,相反积累强度 逐渐增大.观测结果显示,七一冰川的积累和消融 在时间上也具有显著的规律性. 从 6 月中下旬观测 开始到 8 月底, 属气候最暖的时段, 冰川的消融速 率也较大. 随海拔的上升. 气温降低. 消融期缩短. 冰面积雪也不断增厚,其消融速率较下部大大减 小、物质平衡向负平衡方向发展的变化过程随时间 讯速减缓 高海拔和低海拔之间的消融速率差随时 间不断拉大,进入8月期间,特别是8月5~14日 的 10 d 中, 随着气温逐渐降低和冰面频繁降雪积 累过程的影响、冰雪面的反射率增大、冰川的消融 速率急剧减小,受地形因素的影响,物质平衡随海 拔的上升并非直线变化. 在海拔 4 500~ 4 600 m 的 粒雪盆区出现剧变带,其上部和下部的物质平衡过 程存在明显的差异(图 5); 平衡线附近, 物质平衡 随时间的变化过程很小,基本保持稳定;在平衡线 以上,物质平衡过程逐渐向正平衡的方向发展,在 一定区间随海拔的升高积累速率会逐渐增大.



4 零平衡线高度

零平衡线是冰川响应气候变化最敏感的指标, 在这个高度上冰川的年积累量等于年消融量,即物 质平衡等于零.冰川消融量和积累量的大小,决定 冰川消融区和积累区面积的扩张和缩小,从而影响 冰川零平衡线位置的升降变化.在降水比较稳定的 情况下,当年平均气温高时不仅使冰川消融强度增大,而且使冰面消融时间延长、消融区面积扩展,零平衡线升高,反之则降低.七一冰川物质平衡计算得出,2002年和2003年的零平衡线海拔分别为5012m和4940m,平均为4970m.与20世纪70年代(海拔4600m)和80年代(海拔4670m)实际观测的平均结果相比,分别升高了370m和300m.这说明20世纪90年代以来气候的持续变暖,强烈影响到祁连山冰川消融的加剧和消融区面积的扩大,从而造成冰川物质平衡负值增大,零平衡线位置的快速上升.

5 冰川物质平衡特征及其对气候的响应

冰川是气候的产物,冰川物质平衡亦不例外的 响应气候的变化而产生正负波动. 七一冰川自 20 世纪70年代以来不连续的观测结果显示。1974/ 1975 年度到 1977/1978 年的物质平衡平均为 256 mm, 1984/1985 年度到 1987/1988 年度的冰川物 质平衡平均为4 mm, 而 2001/2002 年度和 2002/ 2003 年度的冰川物质平衡分别为 - 863 mm 和 - 360 mm, 平均为- 563 mm. 从这 3 个时段的观 测结果看,70年代冰川具有较大的正平衡,到80 年代中期冰川基本为零平衡状态,到时隔10多年 后的最近两年间,冰川为较大的负平衡,出现强烈 亏损. 如果将这些观测结果作为各时段的平均状 况. 可以计算出前 10 a 间(1976-1986)物质平衡平 均以25.2 mm • a⁻¹的速率递减,后 16 a 间(1986-2002) 平均以 35.4 mm • a⁻¹的速率变化, 较前 10 a 增大了 40%. 也就是冰川物质平衡由正平衡到负平 衡的变化过程在逐渐加剧,这与青藏高原南部冰芯 记录的冰川积累量出现的减少[12,13]以及慕士塔格 峰洋布拉克冰川消融量增大[11]的趋势相一致.和 我国观测系列最长的天山1号冰川相同年代的物质 平衡结果相比,冰川的物质亏损都在增加,只是天 山1号冰川的物质亏损程度较七一冰川更大^[10,14]. 天山1号冰川1983/1984-1987/1988年度平均为 - 448 mm, 和七一冰川的差异较大; 2001/2002 年 度为- 834 mm^[8],接近于七一冰川.

冰川消融期气温的高低和降水的多少,直接影响冰川物质平衡的变化.在七一冰川所有物质平衡 观测年份中,70年代气温低,降水量多,冰川物质 平衡为较大的正平衡.80年代观测的气温比70年 代有较大的升高,而降水量略有减少,在观测的5 a 中,物质平衡有2 a 正平衡3 a 为负平衡,平均年平 衡量仅 4 mm,基本处于零平衡状态.2002 年和2003 年为 20 世纪 60 年代以来仅次于 1998 年的两个高温年,冰川区的气温在观测资料中,也是最高的年份,所以最近两年七一冰川物质平衡出现较大的负平衡的显著原因是气候变暖.

七一冰川考察期间, 在海拔 3 700 m 的大本营 附近设有气温和降水的观测资料. 分析七一冰川物 质平衡和海拔 3 700 m 考察大本营夏季(6~ 8 月) 的平均气温和降水量之间的关系, 发现冰川物质平 衡(*B*) 与夏季平均气温(*T*)和降水量(*P*) 之间具有 很好的相关性:

$$B = -271.72T + 1749.8$$

(5°C $\leq T \leq 10$ °C)
$$R^{2} = 0.9996$$

(2)
$$B = 5.41P - 805.53$$

(80 mm $\leq P \leq 210$ mm)

 $R^2 = 0.7845$ (3)

式(2)和(3)表明,在所观测的气温和降水量的 波动范围内,气候变暖对冰川物质平衡的影响非常 显著.气温每升高0.1℃,冰川表面将出现27.2 mm水当量的物质亏损;降水量减少1mm,冰川物 质平衡变化5.41mm.从气温、降水量和物质平衡 之间的相关程度可以看出,七一冰川物质平衡对气 温变化的响应比对降水量变化的响应更敏感.这和 在唐古拉山冬克玛底冰川上物质平衡对气温效应较 灵敏,对降水效应较迟钝的研究结果是一致的^[15]. 其原因在于降水是断断续续发生的,对冰川的影响 不是连续的,而气温是持续作用于冰川的,所以在 降水量大致保持稳定的情况下,气温高的年度冰川 物质亏损较大.反之则小或为正平衡.

6 小结

七一冰川夏季消融期约为 3~4 个月,而年降 水量的80%集中在暖期,因此冰川物质平衡过程主 要发生在暖季;在漫长冬季除了冰层中冷储的积累 之外,冰川上的物质循环过程十分微弱.

1975 年以来的观测结果说明,冰川物质平衡 由正平衡到稳定再到近两年的巨大负平衡和零平衡 线的上升过程,强烈反映了在全球变暖背景下冰川 对气候变化的响应过程.1960 年以来的器测记录 显示,近 50 a 来的 3 个高温年份都集中在近几年 中,所以,无论是祁连山区的冰川,还是天山冰川 或唐古拉山冰川,冰川物质平衡负值最大的年份也 都集中在近几年的高温年份中.计算结果也显示了 气候变暖在冰川物质循环中的作用,如果气候变暖 趋势继续,冰川物质平衡负值将增大、冰面减薄和 雪线升高,冰川的萎缩还将会继续下去.

参考文献(References):

- Investigation Team on Utilization of Snow and Ice Resources in Mountain Regions, Academia Sinica. Investigations Report of Glaciers in the Qilian Mountains [M\]. Beijing: Science Press, 1958. [中国科学院高山冰雪利用研究队. 祁连山冰川 考察报告[M]. 北京: 科学出版社, 1958.]
- [2] Lanzhou Institute of Glaciology and Geocryology, Chinese A cademy of Sciences. M emoirs of Lanzhou Institute of Glaciology and Geocryology, Chinese Academy of Sciences, No. 5 (Glacier Variations and Utilizations in Qilian Mountains)
 [M]. Beijing: Science Press, 1985. 1-185. [中国科学院兰州冰川冻土研究所.中国科学院兰州冰川冻土研究所集刊,第5号,祁连山冰川变化及利用[M].北京:科学出版社, 1985. 1-185.]
- [3] Lanzhou Institute of Glaciology and Geocryology, Chinese Academy of Sciences. Memoirs of Lanzhou Institute of Glaciology and Geocryology, Chinese Academy of Sciences, No. 7 (The Monitoring of Glacier, Climate, Runoff Changes and the Research of Cold Region Hydrology in Qilian Mountains)
 [M]. Beijing: Science Press, 1992. 1-147. [中国科学院兰州冰川冻土研究所.中国科学院兰州冰川冻土研究所集刊(第7号),祁连山冰川、气候及径流变化监测与寒区水文研究专辑[M].北京:科学出版社, 1992. 1-147.]
- [4] Paterson W S B. The Physics of Glaciers (2nd Edition) [M]. New York: Pergamon Press, 1981. [Paterson W S B. 冰川物 理学[M]. 北京:科学出版社, 1987. 27-36.]
- [5] Xie Zich, Zhang Jinhua. Mass balance of glaciers in China
 [A]. An Introduction to the Glaciers in China [C]. Beijing: Science Press, 1988. 67-94. [谢自楚,张金华. 中国冰川的 物质平衡[A]. 中国冰川概论 [C]. 北京:科学出版社, 1988. 67-94.]
- [6] Pu Jianchen, Yao Tandong. Study on mass balance of Small Dongkemadi Glacier[A]. Glaciological Climate and Environment on Qing-Zang Plateau [C]. Beijing: Science Press, 1993, 60-67. [蒲健辰,姚檀栋. 冬克玛底支冰川物质平衡研 究[A]. 青藏高原冰川气候与环境[C].北京:科学出版社, 1993. 60-67.]
- [7] Liu Chaohai, Dyurgerov M B. A study on the mass balance process of glacier No. 1 at the source of Ür mqi River in Tianshan M ountains [A]. Annual Report on the Work at Tianshan Glaciological Station, Vol. 8 [C]. Lanzhou: Lanzhou Institute of Glaciology and Geocryology, Chinese Academy of Sciences, 1989. 1-23. [刘潮海, M E 久尔盖洛夫. 乌鲁木齐河源 1 号冰川物质平衡过程研究 [A]. 天山冰川观测试验站年报, Vol. 8 [C]. 兰州:中国科学院兰州冰川冻土研究所, 1989. 1-23.]
- [8] Tianshan Glaciological Station, Cold and Arid Regions Environmental and Engineering Research Institute, Chinese Academy of Sciences. Annual Report on the Work at Tianshan Glaeiological Station, Vol. 16 [R]. Lanzhou: Cold and Arid Regions Environmental and Engineering Research Institute, Chi-

nese Academy of Sciences, 2003. 158. [中国科学院寒区旱区 环境与工程研究所.天山冰川观测试验站年报, Vol. 16 [R]. 兰州:中国科学院寒区旱区环境与工程研究所, 2003. 158.]

- [9] Su Zhen, Wang Lilun. Ablation of glacier [A]. Glaciers in the Hengduan Mountians [C]. Beijing: Science Press, 1996. 70-78. [苏珍,王立伦. 冰川消融 [A]. 横断山冰川 [C]. 北京: 科学出版社, 1996. 70-78.]
- [10] Jiao Keqin, Jing Zhefan, Han Tianding, *et al.* Variation of the Glacier No. 1 at the headwaters of the Ür mqi River in the Tianshan Mountains during the past 42 years and its trend prediction [J]. Journal of Glaciology and Geocryology, 2004, 26 (3): 253-260. [焦克勤, 井哲帆, 韩添丁, 等. 42 a 来天山乌鲁木齐河源 1 号冰川变化及趋势预测[J]. 冰川冻土, 2004, 26 (3): 253-260.]
- [11] Pu Jianchen, Yao Tandong, Duan Keqin. An observation on surface ablation on the Yangbulark Glacier in the Muztag Ata, China [J]. Journal of Glaciology and Geocryology, 2003, 25 (6): 680- 684. [蒲健辰,姚檀栋,段克勤. 慕士塔格峰洋布拉 克冰川消融的观测分析[J]. 冰川冻土, 2003, 25(6): 680-684.]
- [12] Zhang Dongqi, Qin Dahe, Hou Shugui, et al. Net accumula-

tion rate of the East Rongbuk glacier and Indian summer monsoon rainfall [J]. Journal of Glaciology and Geocryology, 2004, **26**(2): 129–134. [张东启,秦大河,侯书贵,等. 东绒 布冰芯净积累量与印度夏季风降水的关系[J]. 冰川冻土, 2004, **26**(2): 129–134.]

- [13] Yao Tandong, Duan Keqin, Tian Lide, et al. Change of net accumulation recorded in Dasuopu ice core and past 400 years Indian summer monsoon rainfall [J]. Science in China (Series D), 2000, 30(6): 619- 627. [姚檀栋, 段克勤, 田立德, 等. 达索普冰芯积累量记录和过去 400a 来印度夏季风降水变化 [J]. 中国科学(D辑), 2000, 30(6): 619- 627.]
- [14] Li Zhongqi, Han Tianding, Jin Zhefan, et al. A summary of 40 years observed variation facts of climate and Glacier No. 1 at Headwater of Ür mqi River, Tianshan, China [J]. Journal of glaciology and Geocryology, 2003, 25(2):117-123. [李忠 勤,韩添丁,井哲帆,等. 乌鲁木齐河源区气候变化和1号冰 川 40a 观测事实 [J]. 冰川冻土, 2003, 25(2):117-123.]
- [15] Pu Jianchen, Yao Tandong, Zhang Yingsheng. Study on the relationship mass balance and climatic factors on the Xiao Dongkemadi Glacier [J]. Journal of Glaciology and Geocry ology(冰川冻土), 1996, 18(Suppl.): 59-62.

Mass Balance of the Qiyi Glacier in the Qilian Mountains: A New Observation

PU Jian-chen^{1, 2}, YAO Tan-dong^{2, 1}, DUAN Ke qin^{1, 2} SAKAI Akiko³, FUJITA Koji³, MATSUDA Yoshihiro³

SAKALAKIKO, FUJILA KOJI, MATSUDA IOSIIIIIIO

(1. Key Laboratory of Ice Core and Cold Regions Environment, CAREERI, CAS, Lanzhou Gansu 730000, China;

2. Institute of Tibetan Plateau Research, Chinese Academy of Sciences, Beijing 100085, China;

3. Graduate School of Environmental Studies, Nagoya University, Nagoya 464–8601, Japan)

Abstract: A new observation has been made on the Qiyi Glacier in the Qilian Mountains since 2001. The observation shows that mass balance of the glacier was - 810 mm in 2001/2002 and - 316 mm in 2002/2003, respectively, suggesting that the glacier was thinning dramatically. However, the glacier experienced positive mass balance of about 360 mm per year in the 1970s and 4 mm per year in the 1980s. In last two to three years the glacier has

characterized by strong negative mass balance and its snow line has gone up steadily. Now the equilibrium line of the glacier has reached the highest altitude since the glacier has been observed. Both the mass balance and snow line respond sensitively to the global warming. Under the condition of global warming, it is expected that the glacier will experience negative mass balance, thinning, shrinking and snow line rising.

Key words: Qiyi Glacier; mass balance; ELA change; global warming